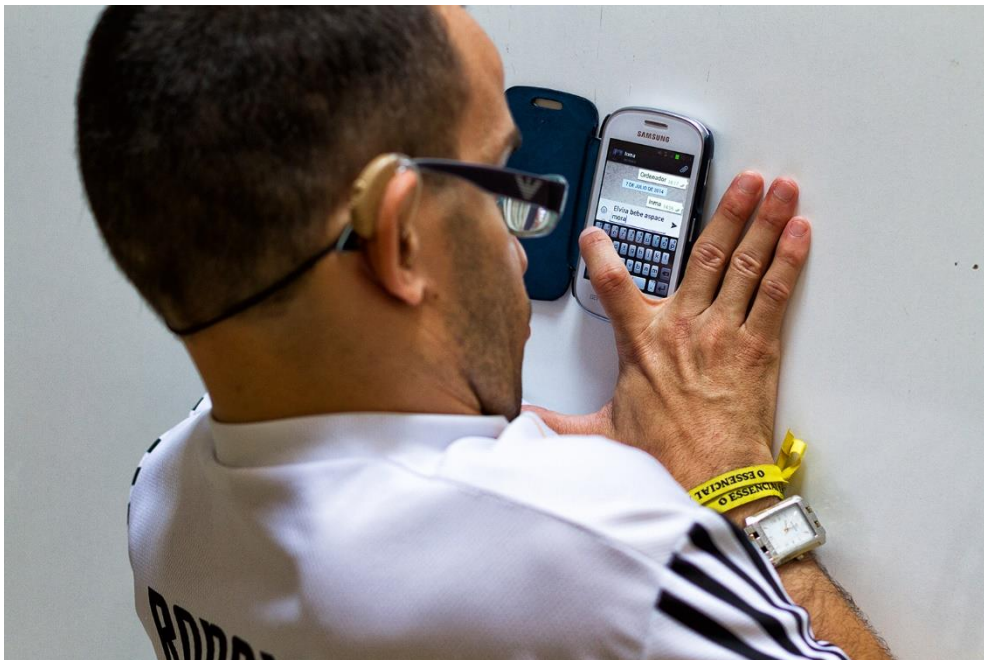


ESTUDIO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y APOYO A LA COMUNICACIÓN



INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y APOYO A LA COMUNICACIÓN EN LAS ENTIDADES ASPACE

Desde Confederación ASPACE se ha realizado un Estudio de las Tecnologías de la Información y Apoyo a la Comunicación con el objetivo de recoger información y detectar las necesidades y demandas de las entidades ASPACE en cuanto a la tecnología se refiere.

Para ello, se diseñó una encuesta con un total de 26 preguntas, la cual se envió a las 83 entidades que conforman el movimiento asociativo ASPACE.

Se han recibido **45 respuestas**, que corresponden a 32 entidades, lo que supone un **índice de respuestas del 38,5%** con respecto al total de entidades ASPACE.

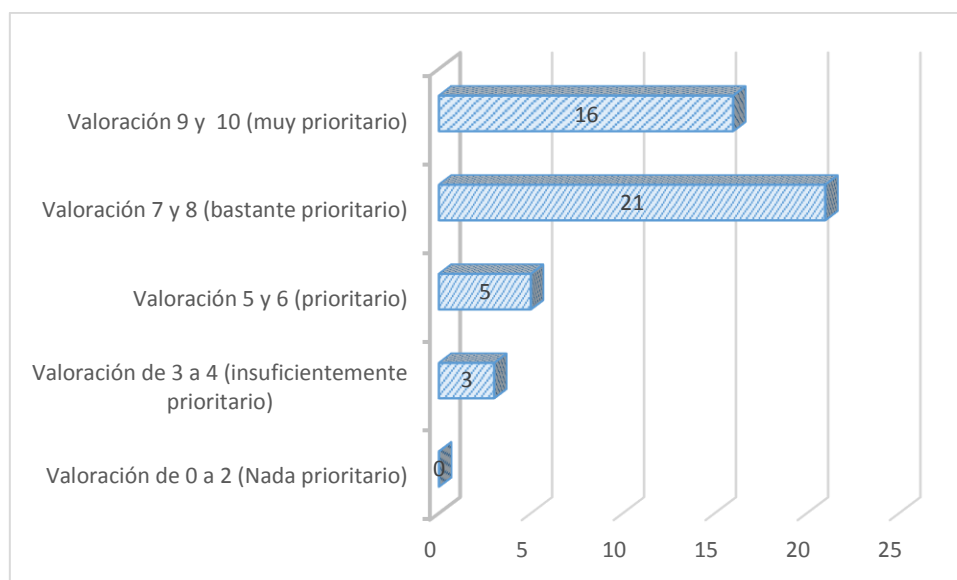
En la siguiente tabla se especifica la relación de entidades que han participado en la elaboración del estudio, incluyendo las respuestas de las 32 entidades a las preguntas 2, 3 y 4 del cuestionario respecto al nº de trabajadores/as, al nº de personas con parálisis cerebral y discapacidades afines y el nº de personas que son susceptibles del uso de las tecnologías de la información y apoyo a la comunicación.

ENTIDAD	Nº de trabajadores y trabajadoras	Nº de personas con parálisis cerebral y otras discapacidades afines	Nº de personas que son susceptibles del uso de las tecnologías en la entidad
AMENCER ASPACE Pontevedra	50	88	25
APACE Talavera	50	190	150
APACE Toledo	60	170	140
APCA Alicante	130	110	30
APPC Tarragona	100	100	45
AREMI Lleida	34	71	71
ASPACE Ávila	19	82	9
ASPACE Baleares	94	160	120
ASPACE Barcelona	274	226	226
ASPACE Bizkaia	175	447	287
ASPACE Cantabria	60	60	30
ASPACE Castilla y León	6	24	8
ASPACE Coruña	109	110	58
ASPACE Guipuzkoa	250	480	300
ASPACE Huesca	80	157	130
ASPACE Jaén	20	200	120
ASPACE León	83	101	101

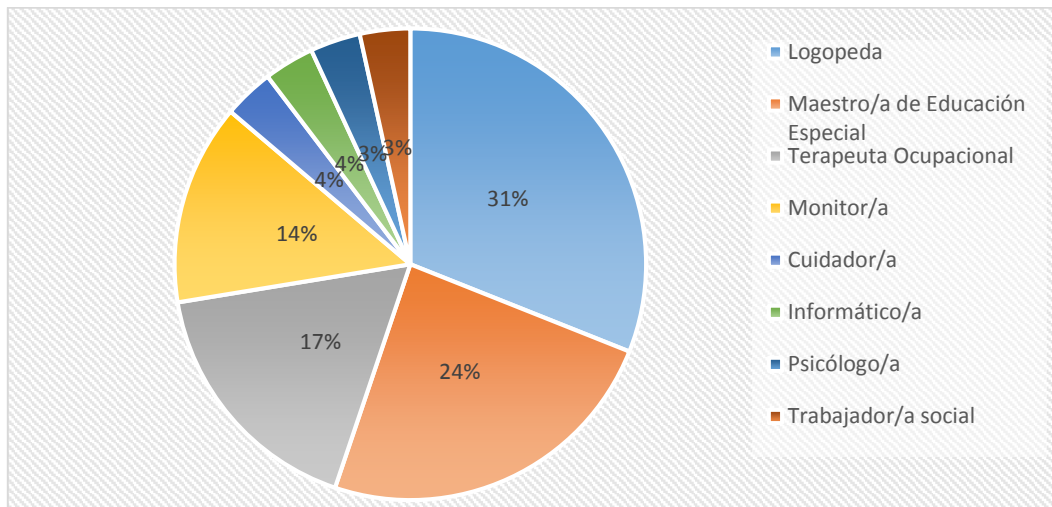
ASPACE Palencia	6	24	12
ASPACE Rioja	157	334	35
ASPACE Segovia	13	38	38
ASPACE Sevilla	46	225	100
ASPACE Valladolid	23	30	25
ASPACEBA Badajoz	83	198	40
ASPACECIRE Ciudad Real	40	48	23
ASPROPACE Castellón	65	122	122
ATENPACE	65	65	65
ESCLAT Barcelona	14	44	44
Fundació El Maresme	500	80	80
Fundación BOBATH	100	230	230
Fundación NUMEN	65	75	75
UPACE San Fernando	135	256	246
UPACESUR Educa	203	615	400

De las respuestas obtenidas, se observa que hay un total de 3.109 trabajadores y trabajadoras, que atienden a 5.160 personas con parálisis cerebral y discapacidades afines, de las cuales **3.385 son personas susceptibles del uso de las tecnologías** de la información y apoyo a la comunicación.

Respecto a la pregunta de si la entidad tiene como **objetivo prioritario el fomento y uso de las nuevas tecnologías**, el **82%** de las entidades lo valora como bastante y muy prioritario, lo que supone una puntuación media de **7,84** sobre 10.



En cuanto a la pregunta de si la entidad dispone de un profesional experto en nuevas tecnologías o líder en tecnología de apoyo, de las 32 entidades que han respondido, **sólo 3 de ellas disponen de un profesional dedicado exclusivamente a las nuevas tecnologías**. El resto de entidades disponen de uno o varios profesionales que asumen este rol, siendo la categoría profesional la siguiente:



Como se observa en el gráfico, el 55% de los profesionales que asumen este rol se corresponden con Logopedas y Maestros/as de Educación Especial.

Por tanto, las entidades tienen como objetivo prioritario el fomento y uso de la tecnología, pero sin embargo observamos que hay un número muy reducido de profesionales expertos en las TIC, y solo en el 9,4% de las entidades se dispone de un profesional experto en tecnología dedicado exclusivamente a ello.

En este sentido, y teniendo en cuenta que el número de personas con parálisis cerebral susceptibles del uso de tecnología es 3.385, se aprecia que hay un **gran déficit de profesionales** que puedan prestar una especial atención a las personas usuarias en cuanto al uso de las tecnologías de la información y apoyo a la comunicación.

Algunos aspectos a destacar por parte de los encuestados son los siguientes:

- ✔ *“Aunque es un objetivo prioritario para la entidad, el tiempo que se puede dedicar a ello es escaso al no tener una persona responsable de esta área”*
- ✔ *“Los recursos humanos y tecnológicos muchas veces no son suficientes para poder desarrollar de forma efectiva la tarea”*
- ✔ *“Consideramos que, aunque la necesidad es evidente, estos productos son muy caros y se necesita de una gran dotación económica, disponer de recursos humanos y formación específica”*
- ✔ *“Hace falta formación para los profesionales en el manejo de las tecnologías, y así intentar concienciar de la importancia que tienen”*
- ✔ *“Por parte del equipo técnico es un objetivo que tenemos muy presente, pero en la realidad del día a día se da más importancia a los cuidados físicos de los usuarios, que a los temas de participación y comunicación. Esto mejoraría si hubiese una persona que dedicase una parte de su jornada de manera exclusiva para el cumplimiento de este objetivo”*

En cuanto a la **participación de las entidades en el Programa #ASPACEnet**, se han obtenido 28 respuestas afirmativas, lo que supone que de las 32 entidades que han respondido a la encuesta, el 87,5% participan o han participado en este programa. En

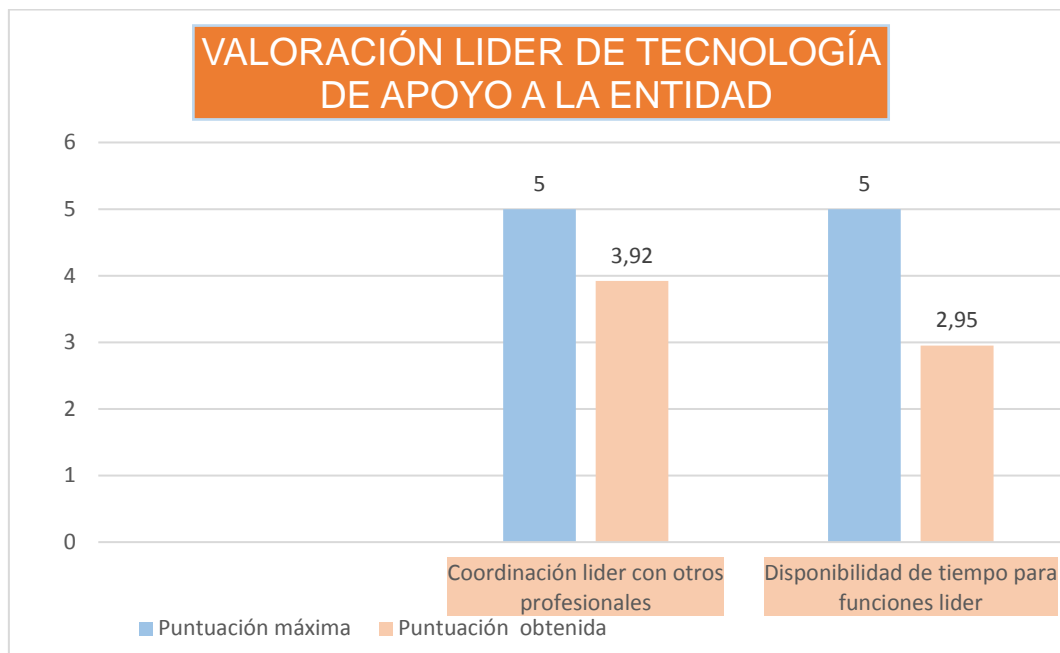
relación a la totalidad de entidades miembro de Confederación ASPACE (83), supone una representatividad del 33,75%.

A las entidades participantes en #ASPACenet, se les preguntó sobre la figura del **líder de tecnología de apoyo** en relación a dos cuestiones:

- 🍂 Coordinación del líder con otros profesionales de la entidad
- 🍂 Disponibilidad de tiempo de dedicación para realizar funciones propias del líder

Los datos de la siguiente gráfica demuestran que, aunque el trabajo en el área de las nuevas tecnologías recae sobre el líder, existe una alta coordinación con el resto de profesionales de la entidad (casi 4 puntos sobre 5).

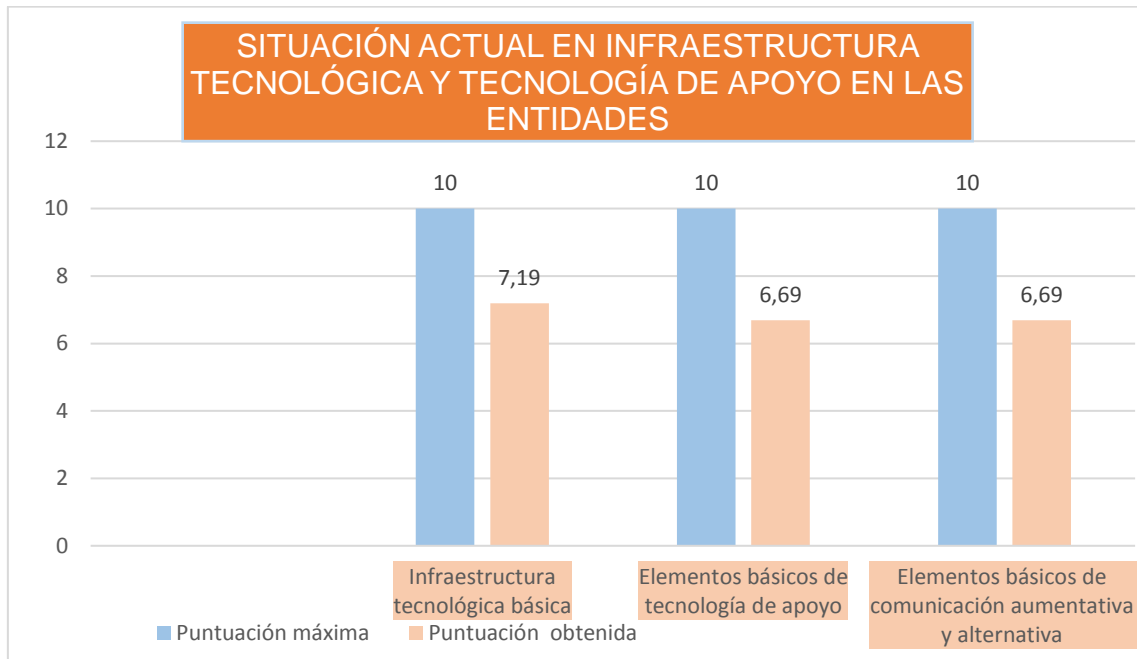
Por otro lado, más de la mitad de los encuestados han respondido que hay una gran falta de tiempo para realizar las funciones propias del líder de tecnología de apoyo. Esta variable se debe a que no hay un perfil de experto dedicado exclusivamente a ello, sino que la figura del líder recae sobre un profesional que además de desempeñar su trabajo en atención directa, dedica parte de su tiempo al área de la tecnología en la entidad.



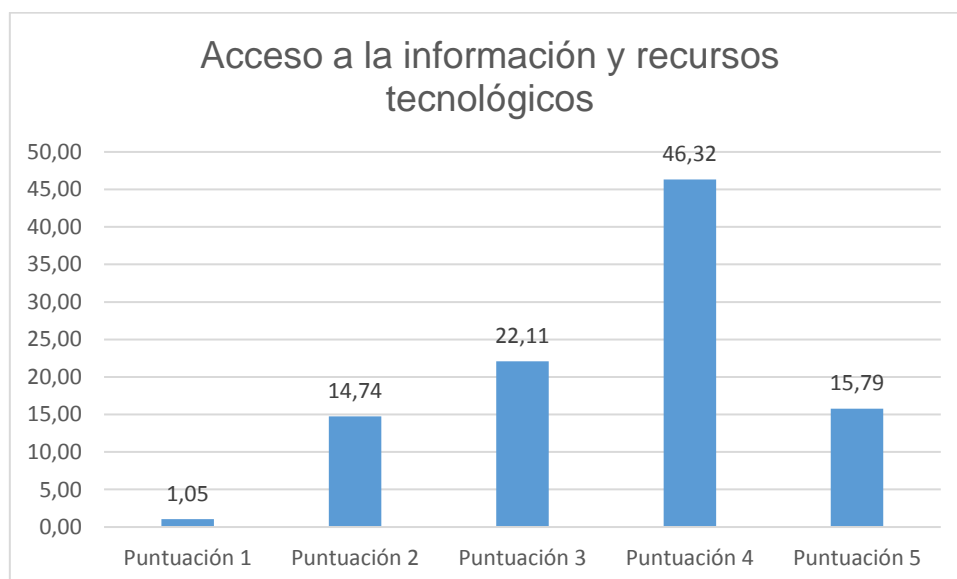
En cuanto al apartado de la **situación actual en infraestructura tecnológica y tecnología de apoyo** en las entidades, y teniendo en cuenta que la encuesta se refiere a lo siguiente:

- 🍂 Infraestructura tecnológica básica: ordenadores, tablets, pizarras digitales, acceso a internet...
- 🍂 Elementos básicos de tecnología de apoyo: acceso al ordenador, acceso a dispositivos móviles, juguetes adaptados
- 🍂 Elementos básicos de comunicación aumentativa y alternativa (comunicadores baja tecnología, comunicadores sencillos, comunicadores de alta tecnología)

La valoración a esta pregunta fue contestada por 36 personas, obteniendo como resultado una media de **6,86 puntos respecto a 10** que sería la puntuación máxima.



Respecto a la cuestión de si la búsqueda de **información y de recursos tecnológicos** específicos para personas con parálisis cerebral es accesible y/o fácil de encontrar en internet, catálogos de productos, etc, de las 29 respuestas obtenidas, el 46,32% considera que es relativamente fácil.



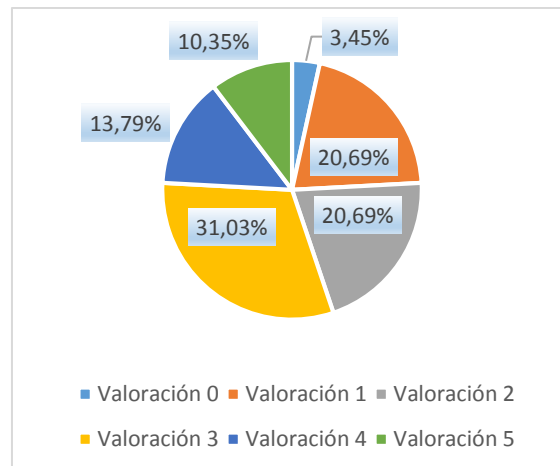
En la encuesta se hacía referencia a qué déficits o necesidades tienen las entidades respecto a herramientas, programas y dispositivos. Se han evidenciado los siguientes resultados:

- ✔ *“El principal problema es que no hay una persona formada en las herramientas o programas que pueden ser utilizados por las personas usuarias atendidas en los centros”.*
- ✔ *“Necesidad de disponer de un perfil profesional específico en el uso de las TICs que pueda formarse, con el fin de que pueda ajustar y aplicar las herramientas a cada persona para su uso y participación en el centro y su entorno”.*
- ✔ *“Formación y tiempo para utilizar las diferentes herramientas: posibilidades de uso, implementación según las necesidades particulares de cada persona”.*
- ✔ *“Déficit en la práctica del manejo de las diferentes herramientas”.*
- ✔ *“Dificultad de acceso por el elevado coste”.*
- ✔ *“Lo primordial no es tanto tener información de todo el hardware o software existente, sino de lo que nos puede ser útil y haya una posibilidad real de acceso a esta tecnología”.*
- ✔ *“Software libre y hardware actualizado”.*
- ✔ *“Tablets, pantallas táctiles, acceso con conmutadores, acceso con la mirada...”.*
- ✔ *“Soluciones para control del entorno”*
- ✔ *“Licencias para The Grid 3”*

Respecto a la **valoración de la facilidad con la que se puede adquirir comercialmente un determinado elemento de tecnología de apoyo y de comunicación aumentativa y alternativa (TA/CAA)** accesible para personas con parálisis cerebral, de las 29 respuestas obtenidas, habiendo un baremo de 0 a 5, siendo 0 “muy fácil” y 5 “muy complicado”, se aprecia que **la adquisición comercial es relativamente complicada**, dado que la media está en 2,69 sobre 5.

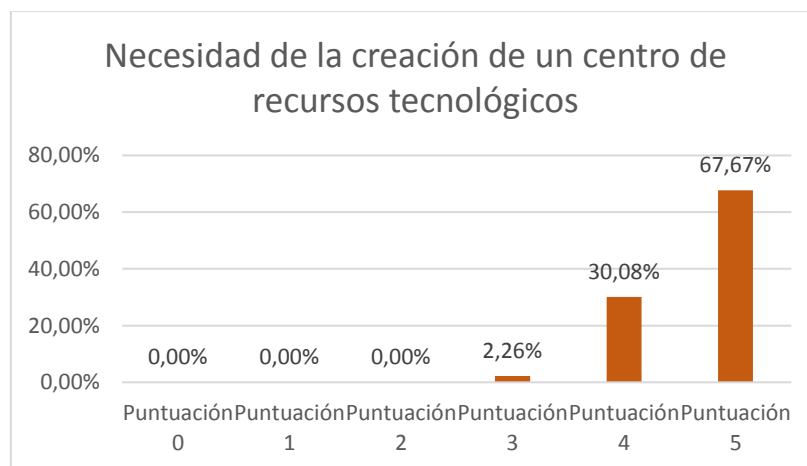
El 76% de los encuestados indican que el motivo principal por el que es complicado su adquisición está en su coste elevado.

Valoraciones	Nº de respuestas	%
Muy fácil- 0	1	3,45
Relativamente fácil- 1	6	20,69
Un poco fácil- 2	6	20,69
Relativamente complicado -3	9	31,03
Un poco complicado -4	4	13,79
Muy complicado- 5	3	10,35
TOTAL	29	100

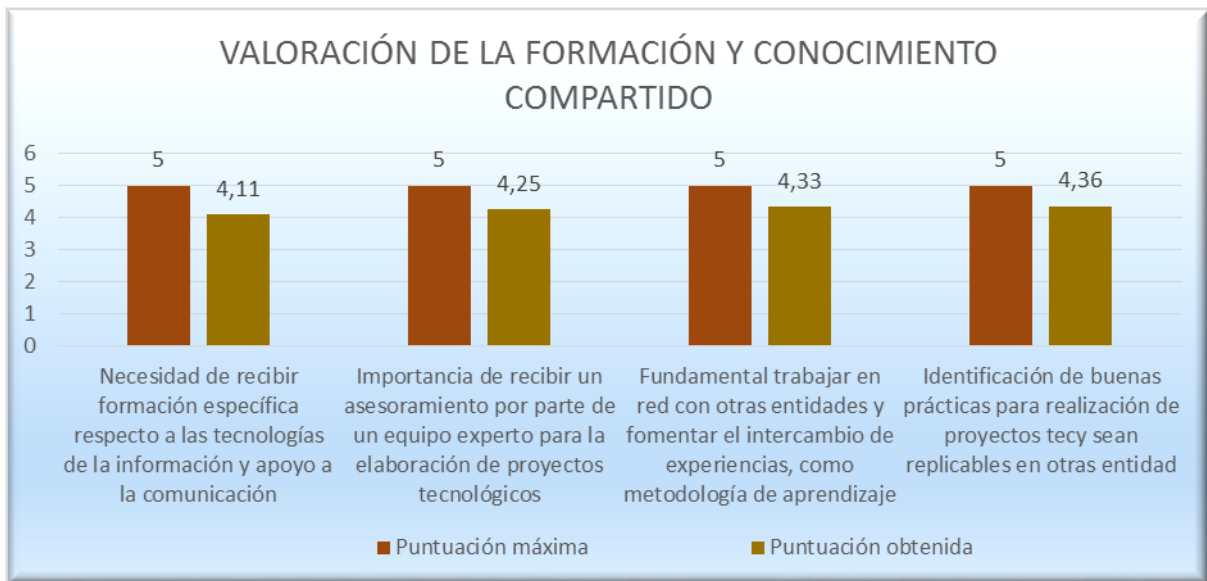


En cuanto a si la entidad dispone de **información actualizada** de nuevos avances de aplicaciones, softwares y dispositivos disponibles, el 77,77% de las respuestas considera que en sus entidades se tiene información actualizada de nuevos avances, mientras que el 22,22% de los encuestados considera que no.

En relación a la importancia del desarrollo de un **centro de recursos tecnológicos online**, donde estén recogidas las herramientas, soportes y dispositivos de interés para las personas con parálisis cerebral, el **97,75% considera bastante necesario y muy necesario** la creación del mismo.



En el apartado en la encuesta sobre la **valoración de la formación y conocimiento compartido**, se han recibido 36 respuestas cuya valoración es la representada en el gráfico. Se planteaba la valoración de diferentes ítems puntuando de 0 a 5, y se ha obtenido una **puntuación media de 4,26 puntos sobre 5**.



- 👉 El 82,2% considera importante recibir formación específica respecto a las tecnologías de la información y apoyo a la comunicación.
- 👉 El 85% valora como muy importante recibir un asesoramiento por parte de un equipo de expertos para acompañar a la entidad en la elaboración de proyectos tecnológicos.
- 👉 El 86,6% considera fundamental, como metodología de aprendizaje, el trabajo en red con otras entidades y el fomento del intercambio de experiencias.
- 👉 El 87,2% cree muy necesaria la identificación de buenas prácticas en cuanto a la realización de proyectos tecnológicos, para que sean replicables en otras entidades.

Respecto a la pregunta sobre las áreas formativas más demandadas, se detalla lo siguiente:

- 👉 Uso e implantación de sistemas aumentativos y alternativos de comunicación (SAAC).
- 👉 Recursos y adaptaciones de bajo coste.
- 👉 Novedades en nuevas tecnologías, acceso a las mismas y formación sobre su uso.
- 👉 Programas, dispositivos y softwares disponibles para el acceso y uso de las personas con parálisis cerebral.
- 👉 Cómo aplicar las nuevas tecnologías a las necesidades de comunicación y participación de las personas con parálisis cerebral con grandes necesidades de apoyo.

A la pregunta de si la entidad ha **desarrollado en los últimos 4 años algún proyecto de innovación tecnológica**, sin contar los proyectos enmarcados en el programa de Aspacenet, ha habido 29 respuestas, de las cuales el 55,17 % (16 entidades) indican que no han desarrollado durante los últimos 4 años algún proyecto de innovación tecnológica, por el contrario, el **44,83 %** responden afirmativamente.

Los proyectos que han desarrollado las entidades han consistido en:

- ✓ Centro de Formación para la Prevención de la Dependencia. Este proyecto consiste en crear entornos adaptados que faciliten el aprendizaje y contacto con las nuevas tecnologías desde las edades más tempranas y la adquisición de las habilidades en las distintas ocupaciones de la vida adulta.
- ✓ Investigación sobre robótica aplicada a personas con discapacidad con la Universidad de Nottingham.
- ✓ Realidad virtual para la rehabilitación en colaboración con la Universidad.
- ✓ Participación en un Estudio realizado por Irisbond.
- ✓ Realización de juegos adaptados para iOS, con la Universidad de Deusto.
- ✓ Adquisición de recursos TICs y participación en un grupo de trabajo para la elaboración de materiales según necesidades.
- ✓ Diseño y construcción de dispositivos de bajo coste para facilitar el acceso al ordenador y control de entorno.
- ✓ Elaboración de protocolos de valoración de usuarios para determinar las posibles intervenciones a nivel comunicativo.
- ✓ Exposición fotográfica, realizada por los propios alumnos y alumnas del centro educativo, que realizaban las fotografías a través de un conmutador y una cámara adaptada.
- ✓ El cuento viajero: cuentos y actividades para utilizar en el domicilio de los alumnos, mediante una Tablet y un pulsador.
- ✓ Control de entorno.
- ✓ Proyecto de Radio.
- ✓ Revista digital.
- ✓ Realización de cortometrajes.

Por último, en referencia a la pregunta de si la entidad tiene **colaboración estable con otros organismos** (universidades, asociaciones, empresas) para **fomentar la investigación y promover proyectos de nuevas tecnologías**, se han obtenido 29 respuestas, de las cuáles 17 indicaron no tener colaboración estable con otros organismos y **12** indicaron que sí.

- ✓ Colaboración en la realización de proyectos con distintas universidades.
- ✓ Sinergias con empresas y otros organismos para realización de proyectos y adquisición de tecnología.
- ✓ Fabricación de tecnología desarrollada en el departamento de R+D+I2 propio de la entidad, para el sector de las tecnologías de soporte, y los sectores industrial, logístico y energético.
- ✓ Colaboración con centros educativos de formación profesional con el diseño mecánico y adaptaciones ortoprotésicas.